

laFuga

Apuntes:

Supercool

Por Iván Pinto Veas

Crítico de cine, investigador y docente. Doctor en Estudios Latinoamericanos (Universidad de Chile). Licenciado en Estética de la Universidad Católica y de Cine y televisión Universidad ARCIS, con estudios de Comunicación y Cultura (UBA, Buenos Aires). Editor del sitio <http://lafuga.cl>, especializado en cine contemporáneo. Director <http://elagentecine.cl>, sitio de crítica de cine y festivales.

<div>

A movie poster for the film "Superbad". It features two young men, Evan and Seth, looking slightly embarrassed or nervous. They are standing in what appears to be a school hallway or a similar setting. The poster has a dark, slightly grainy texture and includes the title "superbad-pag.jpg" at the bottom.

Daría para bastante más, pero creo que parte de lo más interesante en términos de cine, hoy, se encuentra inserto en lo que podríamos llamar una dinámica de *apropriaciones y sistemas de reenvío*. Al mito del genio o la originalidad, ciertas cintas contraponen asertividad, concreción y lucidez haciendo circular ideas específicas en formatos específicos, reapropiándose de géneros, imágenes y signos para otorgarles otros significados, diferentes a los de su uso habitual.

El caso de **Supercool** es un caso privilegiado al respecto. Metida de lleno en lo que podríamos llamar *Coming of age comedy, teen comedy o gross-out comedy*, en la que podrían caber cintas que van desde *Porky's* a *American Pie* o *El ataque de los nerds*, esta cinta exige del espectador un código de lectura doble: una que se encuentra de lleno en un nivel *diegético*, es decir, presentación de personajes y argumento central; y otro en el de un nivel *discursivo*, en cuanto a qué mecanismos utiliza por un lado, y con qué sentido, por otro.

En el plano de la trama argumental, la cinta la protagonizan Evan y Seth, dos personajes “disfuncionales” que se nos presentan como una clásica pareja de adolescentes, ansiosos de experiencia sexual, cuyas conversaciones giran en torno a la orgía, las fiestas y las chicas; y de quienes, desde un primer minuto, esperaremos algún tipo de *debut sexual*, propio del género. Idas y vueltas: la promesa del debut queda colocada en una gran fiesta donde irán las dos *chicas* del colegio deseadas por ambos y con quienes se comprometen a llevar el alcohol gracias al falso documento de identidad conseguido por Fogell, un clásico *geek* matemático y algo colgado en la imaginaria infantil, amigo de ambos. Por otro lado Evan parece ser un tipo más bien tímido, y Seth un gordo, pero ocurrente para el humor, y aunque entre ambos existe una especie de compromiso amistoso, dicha afectividad se encuentra bloqueada detrás de la ironía y el chiste negro propio de la adolescencia.

Ahora bien, el trabajo de Mottola (director, antes “Deseos y sospechas”, que hemos podido ver en Chile hace un par de años) empieza aquí: si tanto la *promesa* como *promesa de adquisición* (de un cuerpo), como el *objeto de deseo* (el estereotipo rubio, alto, siliconado), son los motores para una codificación sexualizada de los signos, Mottola intenta hacer de *promesa* y *objeto* elementos para intervenir tales signos de forma quirúrgica sin caer en algún tipo de moralismo. El habla verborreíca de Seth (pero, antes, el inteligente trabajo de diálogos y rápido humor), sus obsesiones y delirios, nos hacen percibir las *fallas* que por lo general no se encuentran dentro del *programa* de las *teen movies*; de hecho tanto la promesa de adquisición como el objeto de deseo son corridos de su eje. La promesa de adquisición es reemplazada por la disfuncionalidad sexual de lo supuestamente funcional (aparición, entonces, del rostro y el cuerpo del otro), el objeto de deseo por un corrimiento del

estereotipo (las chicas antes de “ser” chicas siliconadas, se nos muestran como un “querer ser”, algo frustrante para ellas ; por otro lado, el trabajo de *casting* nos presenta cuerpos más bien fuera del standard teen movie, y más cerca de la realidad de aquella clase media americana que se intenta retratar e identificar). El juego de ese *querer ser* no es opuesto a una “esencia identitaria” (acuerdo del guión) , si no a la estrategia. Los personajes **no** pasan por un proceso de crecimiento y madurez propio de la comedia iluminista, sino, más bien , la adultez se presenta como la asimilación de la falla en el programa de la nitidez y la identidad como una estrategia de sobrevivencia. Visto así, la pregunta por el margen no pasa por su positividad (ser *nerd* es *cool*) ni por su negatividad (ser *nerd apesta*) si no por mantenerse como *fallas* : no hay resolución (aunque el objetivo “chica” esté cumplido), pero si circulación.

Mottola trabaja sobre las superficies lingüísticas (los tics y gestos del habla), las imágenes repetidas hasta el cansancio (penes dibujados en todos los estilos y tamaños, calzones que se asoman sobre el pantalón, la masturbación), estereotipos (matones, nerds, gordo simpático) pero no los transgrede, simplemente los *trastoca* en su obsesiva repetición.

Hay dos elementos más que llaman la atención: el delirio propio del género (que en Mottola está siempre al servicio de las acciones que se suceden y no a efectos de cámara ni de música ni de montaje, es decir, más cerca del gag cinematográfico que de la televisión) le sirven a Mottola para mostrarnos a una pareja de policías alucinados con el poder que ejercen, que se emborrachan y disparan al aire (la ley, aquí, antes que una institución parece un delirio, un juego estúpido en manos de lunáticos irresponsables), y, por otro lado, la sutil presencia del tópico homosexual, punto clave para lo que hemos llamado una política del *trastocamiento* (apropiación y reenvío): este, aunque no explica todo (y presente como está en toda la película, como miedo al otro, como silencio o chiste indirecto), aparece como el fenómeno extraño, el ruido de fondo que da un posible sentido a los conflictos de los personajes. Sin embargo, en el trabajo, por un lado sutil, y natural de la cuestión (en el marco de una relación de mejores amigos), y, a su vez, desmitificado (trabajando contra el tópico “homosexual divertido”, propio de las teen movies, y, visiblemente, haciendo una referencia directa al fallo como eje simbólico de este posible conflicto), el trabajo sobre los procesos afectivos de los personajes (donde ya toda adquisición “del objeto” pierde sentido) no se resuelve en una adaptación fácil (aunque ambos terminan con sus respectivas chicas), si no, en una interrogante, simple y efectiva: *¿soy lo que quiero ser?*

Una política de la identidad, entonces, una sustracción al estereotipo en el marco de su imposición. Si la *teen movie* forma parte de una mercado-bio-política de los cuerpos, la *apropiación* estratégica *reenvía* su sentido hacia otros ordenes simbólicos, trabajo sutil de desmarcamiento en el marco de la regulación de las ficciones.

</div>