

laFuga

CONVOCATORIA DE ARTÍCULOS ABRIL 2023

DOSSIER: CINE CLÁSICO. DEBATES, REVISIONES Y NUEVAS MIRADAS

Por Equipo Editorial laFuga

Tags | **Cine clásico** | **Estética del cine**

Desplazamientos del Cine clásico: Debates, revisiones y nuevas miradas

Coordinan: Felipe Blanco, María Paz Peirano, Iván Pinto

Se ha denominado “período clásico” del cine a la génesis y la maduración del sistema de estudios que va desde fines de la década de 1910 a la de 1960. A lo largo de 50 años, se trató de un período prolífico donde un modo de producción industrializado dio como fruto las bases de la primera experiencia de las y los espectadores, a partir de la estandarización de una narración funcional a los objetivos de la producción en serie, a los géneros y al público al que era dirigida. Si bien esta definición es estrictamente cronológica y por lo general ubicada en Estados Unidos, en términos de recepción y dentro de un arco más amplio, el “estilo clásico” (Bordwell, Staiger y Thompson, 1997) parece haber permeado allende las fronteras de su origen para abrirse a circulaciones y recepciones diversas (territoriales e históricas). Entendiendo al “cine clásico” como más que “una suma de películas” (Neale, 2012:3), un arco más amplio de recepción, y atendiendo a planteamientos como los de Miriam Bratu Hansen (2009), Stanley Cavell (1999) o, más recientemente, Silvia Schwärzbock (2017), podemos entender esta estética - la del cine clásico- como una base sensible que repercute en las representaciones de la modernidad y la consciencia narrativa de las y los espectadores contemporáneos. Una suerte de matriz y orientación general desde la cual nos representamos el mundo y sus formas de socialización, una estética “a la base” que configura un modo específico de narrativización del mundo social y que sirve de referencia para identificar nuevos modos de representación. Esta cualidad nos invita a revisar nuevamente el cine clásico, desde la experiencia del presente y considerando perspectivas contemporáneas sobre “lo clásico”.

Considerando que la cuestión del cine producido en este periodo suele ser desestimado en términos teóricos y críticos, proponemos en este dossier repensar algunas de las consideraciones cronológicas, ideológicas, políticas o estilísticas en referencia a obras “clásicas”. Al acercarnos al fenómeno histórico y concreto del cine clásico como objeto de estudio ligado a la modernidad (Russo 2008) - no premoderno ni antimoderno- sino como una manifestación y eje movilizador de una “modernidad vernacular” o “modernismo vulgar” (Hoberman, 2012). Tal como sugiere Linda Williams (2012), sobre el cine clásico subyace, sin embargo, el problema de los grandes esquemas de aproximación. Estos esquemas, generalmente dicotómicos, se han establecido como extensos campos divisorios: expresiones como “clásicismo” vs “modernidad” o “cine espectáculo” vs “cine de autor”, tienden a deshacerse al mirar el campo de tensiones permanentes y reconocibles a lo largo del período establecido, inicialmente entre 1917 y 1960, para el cine estadounidense. Queremos entender el fenómeno, más que como un campo históricamente espástico absolutamente determinado por las estructuras de producción industrial, como un campo inestable, donde identidades, estéticas e ideologías establecen un espacio en disputa y de enorme diversidad al momento de acercarnos en detalle a su producción. Más que un campo rígido determinado por las estructuras de producción industrial, nos encontramos con un fenómeno amplio, abierto a distintas posibilidades y contrahegemonías, que evidencian fracturas, grietas y pliegues dentro de un cine aparentemente monolítico.

Nos referimos, por ejemplo, a la disputa por la identidad racial en cineastas tempranos como Oscar Micheaux y en filmes como *Within our Gates* (La negra, 1920) o la problemática de la definición genérica o el rol de cineastas como Dorothy Arzner o Ida Lupino, y de actrices como Bette Davis y otras trabajadoras de la industria de Hollywood (montajistas, guionistas, productoras) quienes, como señala J.E.Smyth (2018) han tendido a ser ignoradas por los estudios de cine. Aún más interesante se vuelve el problema al pensar además el eje de un “Hollywood rojo” o izquierdista, a la luz de las revisiones contemporáneas al período temprano (1930-1940) así como al período McCarthyista, y el itinerario de cineastas y guionistas como Dalton Trumbo, Jules Dassin, Joseph Losey, Elia Kazan o el mismo Orson Welles a la luz de este diálogo, tal como queda patentado en el análisis recientemente traducido de Dave Wagner y Paul Buhle (2019), y en el documental *Red Hollywood* (Noel Burch y Thom Andersen, 1996). Se pueden agregar varias otras “distorsiones” de la norma que, a la luz de la cantidad de casos, dejan de ser excepcionales, confirmando la amplia diversidad de modos de experimentación que identifican Francisco García Gómez y Carmen Guiralt (2019), a pasar de sus límites industriales (Thompson 1993). Las innovaciones van desde un cierto “experimentalismo por abajo” presente en el género musical o el cine de ciencia ficción (Los casos de Busby Berkeley o Ed Wood), a las complejas exploraciones narrativas del film noir, cuando no de la metarreflexividad presente en la comedia absurda del 30 (Los Hermanos Marx, por ejemplo), filmes que abordan el cine dentro del cine como *El ocaso de una vida* (Billy Wilder, 1950), *Cautivos del mal* (Vincente Minnelli, 1952) o *Cantando bajo la lluvia* (Stanley Donen, 1952).

En síntesis, un vasto campo de exploraciones estéticas e ideológicas parecen permear y prestarse para el análisis, desde el llamado “cine clásico”, a la revisión en detalle de sus géneros más estables (el western, el film noir, la comedia romántica, el melodrama o el musical) o los circuitos alternativos que se fueron abriendo desde la década del 50 en adelante (el “cine b” o el explotación).

Sumamos a ello, una pregunta que abre aún más la cuestión del “cine clásico” desde una perspectiva transnacional, considerándolos diversos desplazamientos simbólicos y geográficos del cine clásico. Nos interesa revisar los viajes, conexiones, transferencias e influencias entre Hollywood y otras cinematografías de este período, allende las fronteras norteamericanas. En el caso de las relaciones transnacionales con los cines clásicos latinoamericanos, que aun permanecen poco estudiados, con acercamientos más recientes como Jarvinen (2012), Peirano y Gobantes (2015), Lusnich, Aisemberg y Cuarterolo (2017), León Frías (2018) o Kelly (2019) que abordan los géneros clásicos en el marco de proyectos industriales nacionales, considerando una mirada transnacional. Un mundo vasto que se amplía al reflexionar sobre el estado de la cuestión en otras regiones y lenguas.

Para la presente convocatoria nos interesa incluir ensayos que pretendan reflexionar en torno al cine clásico como fenómeno moderno, desde una perspectiva que discuta sus diversos desencajes y desplazamientos. En particular, nos interesan:

- Abordajes teórico conceptuales en torno al cine clásico. Debates entre estética, modernidad y experiencia a la luz de un acercamiento filosófico al problema “lo clásico”
- Nuevas miradas sobre representaciones sociales e identitarias en el cine clásico de Hollywood, lugares del género, raza y clase presentes en los géneros clásicos (western, melodrama, film noir).
- Nuevas aproximaciones a la dimensiones política ocultas en la construcción genérica: ciencia ficción, western, comedia física y melodrama.
- Experimentalismo y desbordes del modelo canónico hacia la cultura pop en el período clásico hollywoodense.
- Espacios de experimentación y de exploración estética en el musical, la ciencia ficción, el terror y/o el cine noir, particularmente en gestos de metarreflexividad y autoconciencia en el cine clásico
- Nuevas miradas feministas al cine clasico: cine clásico realizado por mujeres y disidencias, miradas subversivas, relecturas sobre el melodrama y el cine “para mujeres”
- Relecturas del canon clásico: Cine B, explotación, otros circuitos, cines “menores”
- Otros cines clásicos y otros “clasicismos”: extensiones, prolongaciones de “lo clásico” en otras cinematografías mundiales, especialmente en España y América Latina. Traducciones, reposicionamientos, apropiaciones y relecturas de películas “clásicas” en dichos contextos.

Referencias

- Bordwell, D., Staiger, J., Thompson, K. (1997). *El cine clásico de Hollywood*. Barcelona: Paidós.
- Bratu Hansen, M. (2009). The mass production of the senses: Classical cinema as vernacular modernism. In *Disciplining Modernism* (pp. 242-258). Palgrave Macmillan, London.
- Cavell, S. (1999) *La búsqueda de la felicidad: La comedia de enredo matrimonial en Hollywood*. Grupo Planeta (GBS).
- García Gómez, F., & Guiralt Gomar, C. (2019). Experimentación, vanguardia y desviaciones de la norma en el cine clásico de Hollywood. *L'Atalante. Revista de estudios Cinematográficos*, 0(27), 7-28.
- Hoberman, J. (2012). Modernismo vulgar, *laFuga*, 14. ¹ Disponible en: <http://2016.lafuga.cl/modernismo-vulgar/530>
- Jarvinen, L. (2012). *The rise of Spanish-language filmmaking*. Rutgers University Press.
- Kelly, A. (2019) *Modernidad y teléfonos blancos. La comedia burguesa en el cine argentino de los años 40*. Buenos Aires: Ciccus.
- León Frías, I. (2018). *Más allá de las lágrimas: espacios habitables en el cine clásico de México y Argentina*. Universidad de Lima, Fondo Editorial.
- Lusnich, A., Aisemberg, A. y Andrea Cuarterolo (eds.) (2017), *Pantallas transnacionales. El cine argentino y mexicano del periodo clásico*, Buenos Aires: Imago Mundi.
- Neale, S. (2012). *The classical Hollywood reader*. Londres: Routledge.
- Peirano, M. P. y Gobantes, C., Canales. (2015). *Chilefilms, el Hollywood criollo: aproximaciones al proyecto industrial cinematográfico chileno, 1942-1940*. Santiago: Editorial Cuarto Propio.
- Russo, E. A.(2008). *El cine clásico: itinerarios, variaciones y replanteos de una idea*. Buenos Aires: Ediciones Manantial.
- Schwarzböck, S. (2017). *Los monstruos más fríos: Estética después del cine*. Mardulce.
- Smyth, J. E.(2018). *Nobody's Girl Friday: The Women who Ran Hollywood*. New York: Oxford University Press.
- Thompson, K. (1993). Los límites de la experimentación en Hollywood. *Archivos de la filmoteca: revista de estudios históricos sobre la imagen*, (14), 13-33.
- Williams, L. (2012). Mega-Melodrama! Vertical and Horizontal Suspensions of the "Classical." *Modern Drama*, 55(4), 523-543. doi:10.3138/md.2012-s83

Se abre, además, convocatoria de artículos de CONTENIDO GENERAL. Para la sección: artículos, entrevistas, reseñas.

Fecha de recepción de artículos: 20 de abril 2023

Extensión de artículos: 3.000 - 5.000 palabras (incl.bibliografía)

Normas para lxs autorxs: <https://lafuga.cl/normas/>

CONSULTAS Y ENVÍOS A INFORMACION@LAFUGA.CL

Notas

1

Fecha de consulta: 2023-01-04

Como citar: -, E. (2022). CONVOCATORIA DE ARTÍCULOS ABRIL 2023, *laFuga*, 26. [Fecha de consulta: 2023-05-30] Disponible en: <http://2016.lafuga.cl/convocatoria-de-articulos-abril-2023/1128>

