

# laFuga

## Welcome to New York

### Dispositivos

Por Iván Pinto Veas

Director: [Perut & Osnovikoff](#)

Año: 2006

País: Chile

Tags | **Cine chileno** | **Cine documental** | **Cultura visual- visualidad** | **Representaciones sociales** | **Estética - Filosofía** | **Chile**

Crítico de cine, investigador y docente. Doctor en Estudios Latinoamericanos (Universidad de Chile). Licenciado en Estética de la Universidad Católica y de Cine y televisión Universidad ARCIS, con estudios de Comunicación y Cultura (UBA, Buenos Aires). Editor del sitio <http://lafuga.cl>, especializado en cine contemporáneo. Director <http://elagentecine.cl>, sitio de crítica de cine y festivales.

Una estética des-centrada, al servicio de la evidencia en los cuerpos. No pareciera haber algún tipo de 'desarrollo', entendiéndolo por ello el canon documental: personajes, historia, conflictos. Todo sobre lo que se trabaja se encuentra al nivel de la superficie (sonora, visual), llenando la pantalla de recovecos, porosidades, texturas, espacios. Pregunta: ¿a qué podrían estar respondiendo estas operaciones?

Intentemos avanzar algunas hipótesis posibles.

### Del dispositivo

Es Gilles Deleuze quien describe el fin de la disciplina y el comienzo del control: "Estamos en una crisis generalizada de todos los lugares de encierro: prisión, hospital, fábrica, escuela, familia. (...) Sólo se trata de administrar su agonía y de ocupar a la gente hasta la instalación de las nuevas fuerzas que están golpeando la puerta. Son las sociedades de control las que están reemplazando a las sociedades disciplinarias"<sup>1</sup>.

Si ya no hay posibilidad de 'denuncia' del poder y toda referencialidad directa, invisible, se ha vuelto sospechosa en manos de los medios ¿cómo mostrar el dispositivo hoy? ¿Dónde se encuentran estas nuevas fuerzas? ¿Cómo filmar 'el control'?

Perut+Osnovikoff no nos señalan un comienzo, origen, o ¡gran idea' articuladora ('denuncia ideológica'), más bien, como animales de caza, se dedican a buscar rastros, huellas que nos interroguen insistentemente.

*Welcome to New York* (2006) sería, entonces, un viaje al falso-centro, a la falsa punta de la pirámide, donde Santiago, Nueva York o París se pueden parecer lo suficiente como para encontrar en ellos una *transversalidad*. Podríamos decir que Perut+Osnovikoff son nuestros primeros documentalistas *transversales*: en 'el control' la 'denuncia' se hace imposible, y el cine no tiene ningún 'rol cívico' que jugar acaso, re-disponer los signos trazados por el mundo.

### Inmunidades

Y entonces ¿qué filmar?

El panóptico trajo consigo la ubicuidad y con ello la dispersión: cámaras de video, webcams, celulares, tarjetas de crédito. En su fase actual, donde todo recuerda a algo, la imagen juega un rol específico<sup>2</sup>. *Welcome to New York* parece ser un examen clínico de esas modalidades: cuerpos operados,

restaurantes de comida rápida, celulares, tics, maquillajes, animales domésticos... Pero es el filtro del lente el que hace de la *norma* un efecto de lectura y de la *imagen* un asunto de *legibilidad*. En el 'nuevo paisaje' el poder aparece disperso, jamás identificable y jamás con el mismo nombre: *biopolíticas*, *biotecnológicas*, *antropotécnicas*, *inmuno-políticas*... en el mundo 'vuelto hacia fuera' los estratos y discursos se confunden, los límites se desdibujan, las morfologías del poder cambian, los cuerpos mutan, se extienden, se enferman. Sustancias, secreciones, porosidades; inventario de adhesiones tecnológicas, ortopédicas, telecomunicacionales, químicas...

Flavia Costa define, en un excelente párrafo, el paso del 'cuerpo-máquina' del ciudadano trabajador (figura central de la disciplina) al 'cuerpo operable' del turista consumidor (neo-figura del control):

“¿De qué modo se 'modulan' los cuerpos en tanto públicos? Esbozaré la siguiente hipótesis: nos encontramos frente a la convergencia de tres nuevos dispositivos que han desplazado al dispositivo de sexualidad: el genético-informacional, el imperativo de la salud, el *fitness*. Ellos coparticipan en la creación de una nueva síntesis histórica de aquello que es un 'cuerpo', aquello que es un 'humano' y aquello que es una 'vida'” (2007, s.n.).

Como ya lo había imaginado Michel Houellebecq en su novela *Ampliación del campo de batalla*, tal cual lo piensa Costa, y como lo constatan Perut+Osnovikoff en sus imágenes, el problema ha pasado a ser el de una bio-gestión inmunitaria de la especie, 'una política de exclusión inclusiva' que tiene como función básica definir que es 'yo' (lo idéntico, lo propio) y que es 'el' y 'lo' otro (*inmunidad*). La tecnología como gestión del espacio, el cuerpo como estándar de calidad, y aceptación, oculta tras de sí, un profundo proceso de autodomesticación, entrenamiento y esterilización de la especie. No es extraño pensar a *Welcome to New York* como una galería *entomológica*<sup>3</sup>. Su nivel de *extrañamiento* sólo nos puede estar hablando de algo: crisis del humanismo.

### Continuum

Volvamos a nuestra pregunta. *¿Dónde está el dispositivo?* No hay ubicuidad ni discurso final posible. Pero el cuerpo hace posible ciertas ficciones, ciertos relatos. Si el mundo como 'continuum' visual es una máquina autoproducida ('espectáculo'), Perut+Osnovikoff le otorgan al montaje la posibilidad de señalar sus rasgos evanescentes, dispersivos, abiertos, en ese *fade* entre plano y plano; signos de puntuación para señalar, dar a ver algo que se nos oculta en su evidencia.

### Bibliografía

Costa, F. (2007). Antropotécnicas de la modernidad tardía. Bio-tanatos-políticas y nuevos dispositivos de captura del cuerpo. *Newsletter, publicación electrónica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires*, (7). Recuperado de [http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro7/nuestros\\_docentes/facosta.htm](http://www.soc.unicen.edu.ar/newsletter/nro7/nuestros_docentes/facosta.htm)

Deleuze, G. (1999). Post-scriptum sobre las sociedades de control. En *Conversaciones*. Valencia: Pre-Textos.

Foucault, M. (1985). Un diálogo sobre el poder. En G. Deleuze & M. Foucault. *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza.

### Notas

#### 1

Foucault definió bajo la figura del Panóptico de Bentham aquel dispositivo que “plantea el problema de la visibilidad, pero pensando en una visibilidad totalmente organizada alrededor de una mirada dominadora y vigilante” (1985).

#### 2

Ver: Deleuze, Post-scritum sobre las sociedades de control.

**3**

Ver en este mismo número [Notas a propósito del cine de Harun Farocki](#).

---

Como citar: Pinto Veas, I. (2007). Welcome to New York , *laFuga*, 4. [Fecha de consulta: 2024-12-21] Disponible en:  
<http://2016.lafuga.cl/welcome-to-new-york/337>